



Warszawa, 23 września 2015 r.

SKK – 35/2015

KANCELARIA OGÓLNA
MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
00-513 WARSZAWA, UL. NOWOGRODZKA 1/3/5

Data wpływu: 2015 -09- 24 -200-

Nr pisma

Pan Władysław Kosiniak – Kamysz
Minister Pracy i Polityki Społecznej

Sekcja Krajowa Kolejarzy NSZZ „Solidarność” ze zdziwieniem i oburzeniem przyjęła informację o działaniach pracodawców kolejowych godzących w dialog społeczny na kolei. Nastąpiło to w czasie, kiedy dialog społeczny ze związkami zawodowymi na szczeblu ogólnokrajowym został z dużym wysiłkiem reaktywowany, w co wniósł Pan osobisty udział. Została uchwalona ustawa o Radzie Dialogu Społecznego dająca prawny fundament do rozwiązywania problemów społecznych oraz rzetelnej współpracy rządu, pracodawców i związków zawodowych na poziomie krajowym, regionalnym i branżowym.

Związek Pracodawców Kolejowych w sposób bezprawny, w trybie natychmiastowym zerwał dialog społeczny i wypowiedział Porozumienie zawarte w dniu 17 kwietnia 2003 r. pomiędzy Związkiem Pracodawców Kolejowych a Ponadzakładowymi Organizacjami Związkowymi w sprawie wzajemnych zobowiązań stron Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników zatrudnionych przez pracodawców zrzeszonych w Związku Pracodawców Kolejowych. Porozumienie to kształtowało dialog społeczny oraz regulowało zasady współpracy związków zawodowych z pracodawcami kolejowymi na poziomie ogólnokrajowym.

Wypowiedziany wcześniej Ponadzakładowy Układ Zbiory Pracy (PUZP) przewidywał ustalenie wzajemnych zobowiązań stron w osobnym porozumieniu (Rozdział XIII par. 76 - „Wzajemne zobowiązania stron układu określa osobne porozumienie”). PUZP mogło zostać rozwiązane za wypowiedzeniem jednej ze stron z upływem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia (par. 84). Natomiast Związek Pracodawców Kolejowych dokonał wypowiedzenia w trybie art. 365(1) KC, zgodnie, z którym: „Zobowiązanie bezterminowe o charakterze ciągłym wygasa po wypowiedzeniu przez dłużnika lub wierzyciela z zachowaniem terminów umownych, ustawowych lub zwyczajowych, a w razie braku takich terminów niezwłocznie po wypowiedzeniu.”

Zważyć należy, że poprawne zastosowanie powyższego przepisu umożliwi wypowiedzenie umowy/porozumienia w trybie natychmiastowym jedynie, jeżeli nie ma terminów umownych, ustawowych lub zwyczajowych. Co więcej, przyjęć należy, że artykuł 365(1) wprowadza swoistą hierarchię szukania terminów, które należałoby zastosować do określenia sposobu (terminu) wypowiedzenia i tak, w pierw z zachowaniem terminów:

- umownych,
- ustawowych,
- zwyczajowych.

Dopiero w braku znalezienia odpowiedniej normy, można wypowiedzieć umowę bez zachowania terminu wypowiedzenia.

Termin umowny – należałoby wskazać na PUZP, który jednak został wypowiedziany.

Ustawowy – uważamy, że należy stosować przepisy kodeksu pracy, w szczególności art. 241(7) par. 3 okres wypowiedzenia układu wynosi trzy miesiące kalendarzowe, chyba że strony w układzie postanowią inaczej. Kontrowersyjne jest ustalenie charakteru Porozumienia. Przyjmujemy, iż z uwagi na delegację zawartą w PUZP, Porozumienie stanowi niezależną część PUZP w zakresie w jakim znajduje swe zastosowanie. Tym samym nie zostało również rozwiązane, albowiem niezależne jest od samego PUZP.

Zwyczajowy – jeżeli jednak uznamy, iż Porozumienie nie może być częścią PUZP wtedy do rozważenia pozostanie panujący zwyczaj. Niewątpliwie można wywodzić, iż zwyczajowo w tego typu relacjach wprowadza się tryby wypowiedzenia umowne lub ustawowe, więc może być to okres 3 lub 6 miesięcy.

Reasumując, uważamy, że nie ma podstaw do wypowiedzenia Porozumienia bez zachowania terminów umownych/ustawowych. W tej sytuacji, należy stosować przepisy ustawy Prawo pracy w zakresie wypowiedzenia układów zbiorowych pracy. Natomiast, jeżeli uznamy, iż Porozumienie nie ma charakteru układu, wtedy należy szukać oparcia w zwyczaju, tj. zwyczajowym sposobie regulowania obowiązków obu stron.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o natychmiastową interwencję w Związku Pracodawców Kolejowych, tak aby Ten wycofał omawiane wypowiedzenie i podjął rozmowy w celu umożliwienia dalszego obowiązywania skutecznych form dialogu społecznego opartego na porozumieniach, mającego na celu zapobieganie konfliktom w spółkach kolejowych.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Sekcji Krajowej Kolejarzy
NSZZ „Solidarność”
Henryk Grymel